



SIPARES

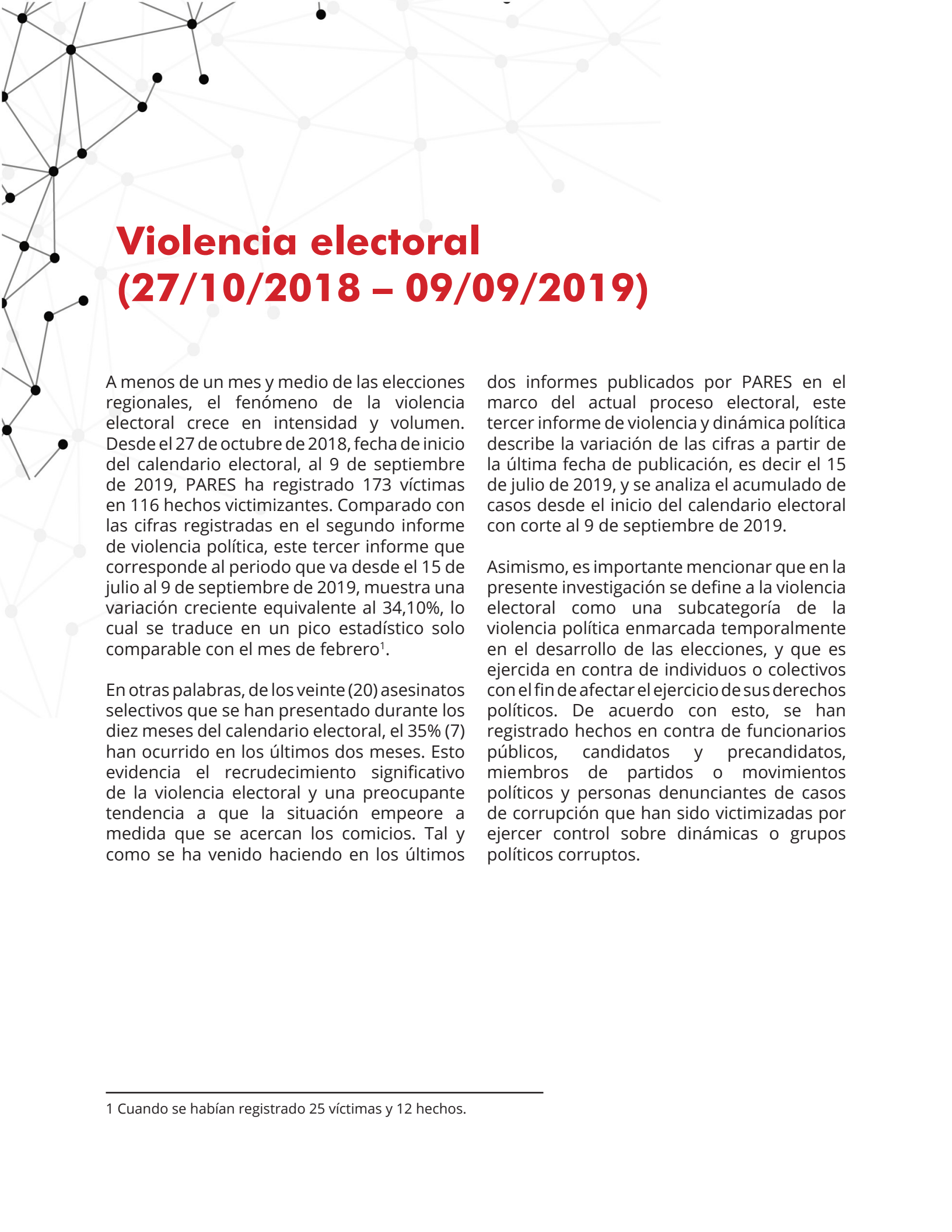
SISTEMA DE INFORMACIÓN

TERCER INFORME

DE VIOLENCIA Y DINÁMICA ELECTORAL

Elecciones
2019
Colombia





Violencia electoral (27/10/2018 – 09/09/2019)

A menos de un mes y medio de las elecciones regionales, el fenómeno de la violencia electoral crece en intensidad y volumen. Desde el 27 de octubre de 2018, fecha de inicio del calendario electoral, al 9 de septiembre de 2019, PARES ha registrado 173 víctimas en 116 hechos victimizantes. Comparado con las cifras registradas en el segundo informe de violencia política, este tercer informe que corresponde al periodo que va desde el 15 de julio al 9 de septiembre de 2019, muestra una variación creciente equivalente al 34,10%, lo cual se traduce en un pico estadístico solo comparable con el mes de febrero¹.

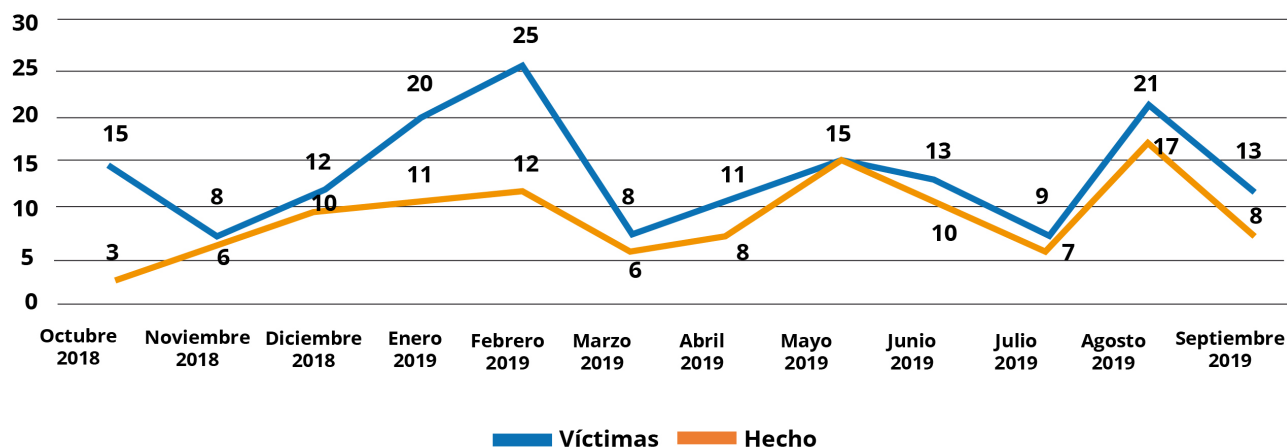
En otras palabras, de los veinte (20) asesinatos selectivos que se han presentado durante los diez meses del calendario electoral, el 35% (7) han ocurrido en los últimos dos meses. Esto evidencia el recrudecimiento significativo de la violencia electoral y una preocupante tendencia a que la situación empeore a medida que se acercan los comicios. Tal y como se ha venido haciendo en los últimos

dos informes publicados por PARES en el marco del actual proceso electoral, este tercer informe de violencia y dinámica política describe la variación de las cifras a partir de la última fecha de publicación, es decir el 15 de julio de 2019, y se analiza el acumulado de casos desde el inicio del calendario electoral con corte al 9 de septiembre de 2019.

Asimismo, es importante mencionar que en la presente investigación se define a la violencia electoral como una subcategoría de la violencia política enmarcada temporalmente en el desarrollo de las elecciones, y que es ejercida en contra de individuos o colectivos con el fin de afectar el ejercicio de sus derechos políticos. De acuerdo con esto, se han registrado hechos en contra de funcionarios públicos, candidatos y precandidatos, miembros de partidos o movimientos políticos y personas denunciante de casos de corrupción que han sido victimizadas por ejercer control sobre dinámicas o grupos políticos corruptos.

¹ Cuando se habían registrado 25 víctimas y 12 hechos.

Número de víctimas frente al número de hechos (27/10/2018 - 09/09/2019)



Fuente: elaboración PARES

A grandes rasgos, este informe identifica seis (6) conclusiones:

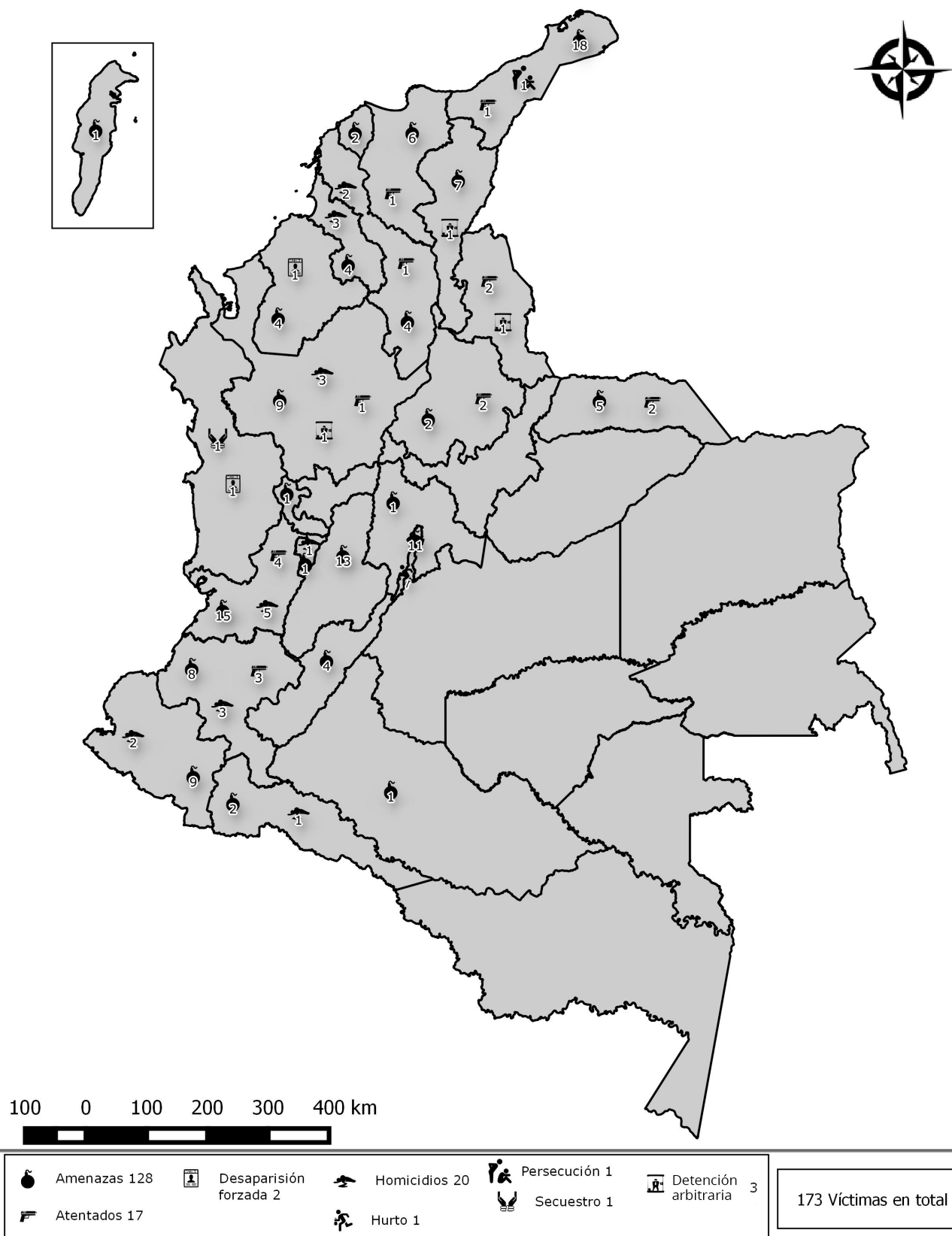
1. Los sectores políticos más afectados siguen siendo los de oposición y coalición de gobierno, que son quienes han mostrado el potencial de crecimiento más fuerte en las elecciones de octubre 27. No obstante, durante los últimos meses se han presentado varios hechos en contra de personas pertenecientes a partidos independientes.
2. La violencia electoral se ha venido recrudeciendo y materializándose en acciones más individualizadas y letales. Esto podría estar relacionado con la etapa del proceso electoral, pues los partidos ya cuentan con candidatos oficiales, lo cual hace que los liderazgos sean más visibles, identificables e implica disputas con mayores niveles de presión. De los veinte (20) asesinatos registrados, dieciséis (16) ha sido en contra de candidatos o precandidatos.
3. La violencia electoral continúa ejerciéndose como un mecanismo de competencia política y sobre todo afecta a liderazgos de carácter local.
4. Algunos de los lugares que encabezan las estadísticas no han sido históricamente afectados por el conflicto armado. Estos son los casos del Valle del Cauca y La Guajira.
5. La identidad de gran parte de los agentes perpetradores no se ha podido esclarecer. Esto aplica para el 71% de las víctimas. Desde julio esta cifra ha crecido un 25,51%.
6. Desde el 27 de octubre de 2018, la violencia electoral se ha concentrado en los mismos departamentos sin mucha variación geográfica o cambio en las tendencias. En particular en el Valle del Cauca (caso más crítico en la actualidad), La Guajira, Tolima, Cauca y Antioquia.

Los Hechos

Entre el 27 de octubre de 2018 y el 9 de septiembre de 2019, PARES ha registrado un total de 173 víctimas de 116 hechos de violencia electoral. Esto quiere decir, como se dijo anteriormente, que en el periodo analizado se presentó un aumento del 34,1% en la violencia electoral.

Mientras que, aproximadamente, durante los nueve (9) primeros meses del calendario electoral (27 de octubre 2018 – 15 de julio de 2019) se presentaron 83 hechos que resultaron en 129 víctimas; en poco menos de dos meses (15 de julio al 9 de septiembre del 2019) ocurrieron 29 nuevos hechos que dejaron 43 nuevas víctimas.

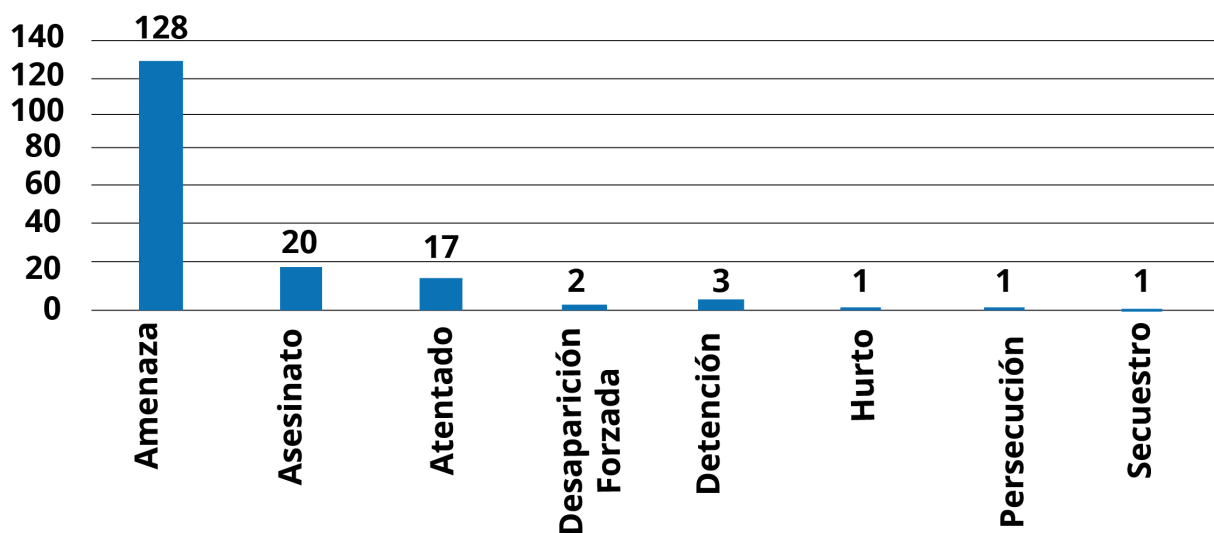




En la actualidad, los hechos se han presentado en 24 departamentos, es decir el 75% de todo el territorio nacional. De estos, siete (7) concentran un 62,42 % del total de víctimas: Valle del Cauca (24), La Guajira (20), Antioquia

(14), Cauca (14), Tolima (13), Bogotá (12) y Nariño (11) encabezan esta lista. Asimismo, las amenazas continúan siendo el tipo de hecho más recurrente (128), seguido por los asesinatos selectivos (20) y los atentados (17)².

Conteo global de víctimas asociadas a hechos de violencia electoral (27/10/2018 - 09/09/2019)



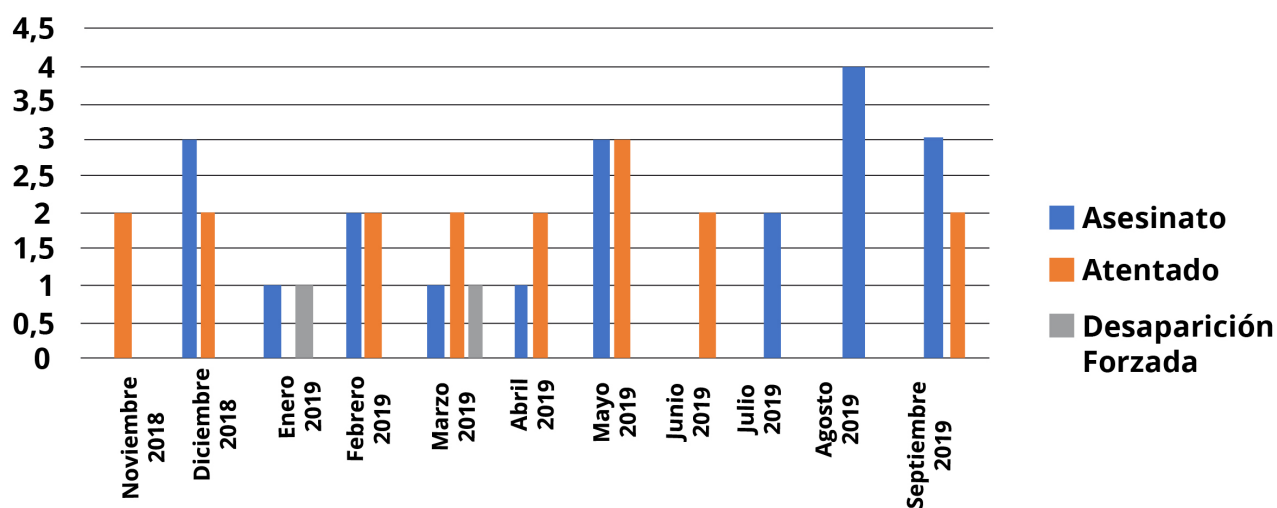
Fuente: elaboración PARES

Además, en los últimos dos meses la violencia letal que corresponde a asesinatos, atentados y desapariciones forzadas, presenta una variación del 34,48%, siendo agosto el mes en el que mayor cantidad de asesinatos se registra, con cuatro (4) casos, desde el arranque del calendario electoral. Por su parte, el mes de septiembre ha tenido un arranque crítico con un creciente número de víctimas: en tan solo los primeros nueve (9) días del

mes se han registrado 13, dentro de las cuales ya se cuentan dos (2) producto de atentados y tres (3) como consecuencia de asesinatos selectivos. Estos últimos, en contra de la candidata a la alcaldía de Suárez, Cauca, Karina García Sierra, quien fue ultimada junto a su madre y un candidato al Concejo, además de otras tres personas, y, del candidato del Centro Democrático a la alcaldía de Toledo, Antioquia, Orley García.

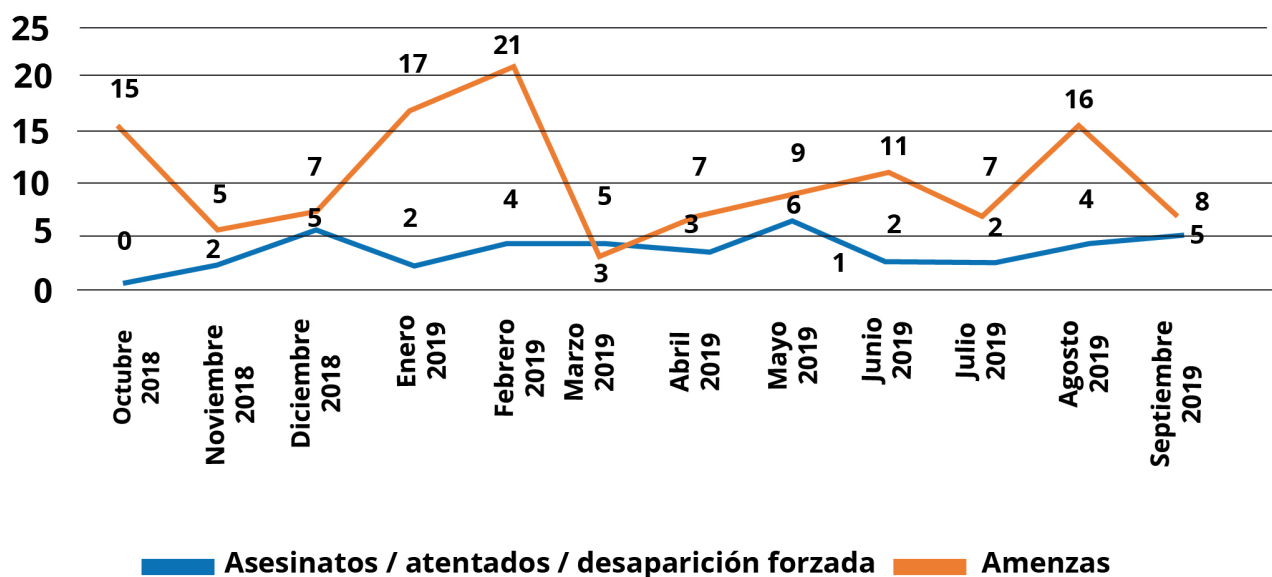
² Las amenazas se concentran mayoritariamente en los departamentos de Guajira (18), Valle del Cauca (15) y Tolima (13). Por su parte, los homicidios en Valle del Cauca (5), Sucre (3) y Cauca (3) y los atentados igualmente en Valle del Cauca (4), pero también en Cauca (3) y Norte de Santander (2).

Distribución de hechos de violencia letal por mes (27/10/2018 - 09/09/2019)



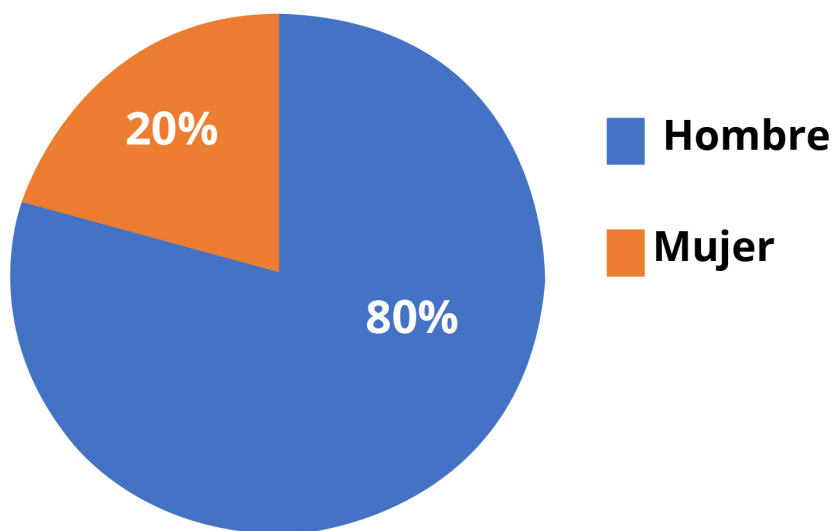
Fuente: elaboración PARES

Violencia letal y amenazas (27/10/2018 - 09/09/2019)



Fuente: elaboración PARES

Sexo identificado de las víctimas (27/10/2018 - 09/09/2019)



Fuente: elaboración PARES

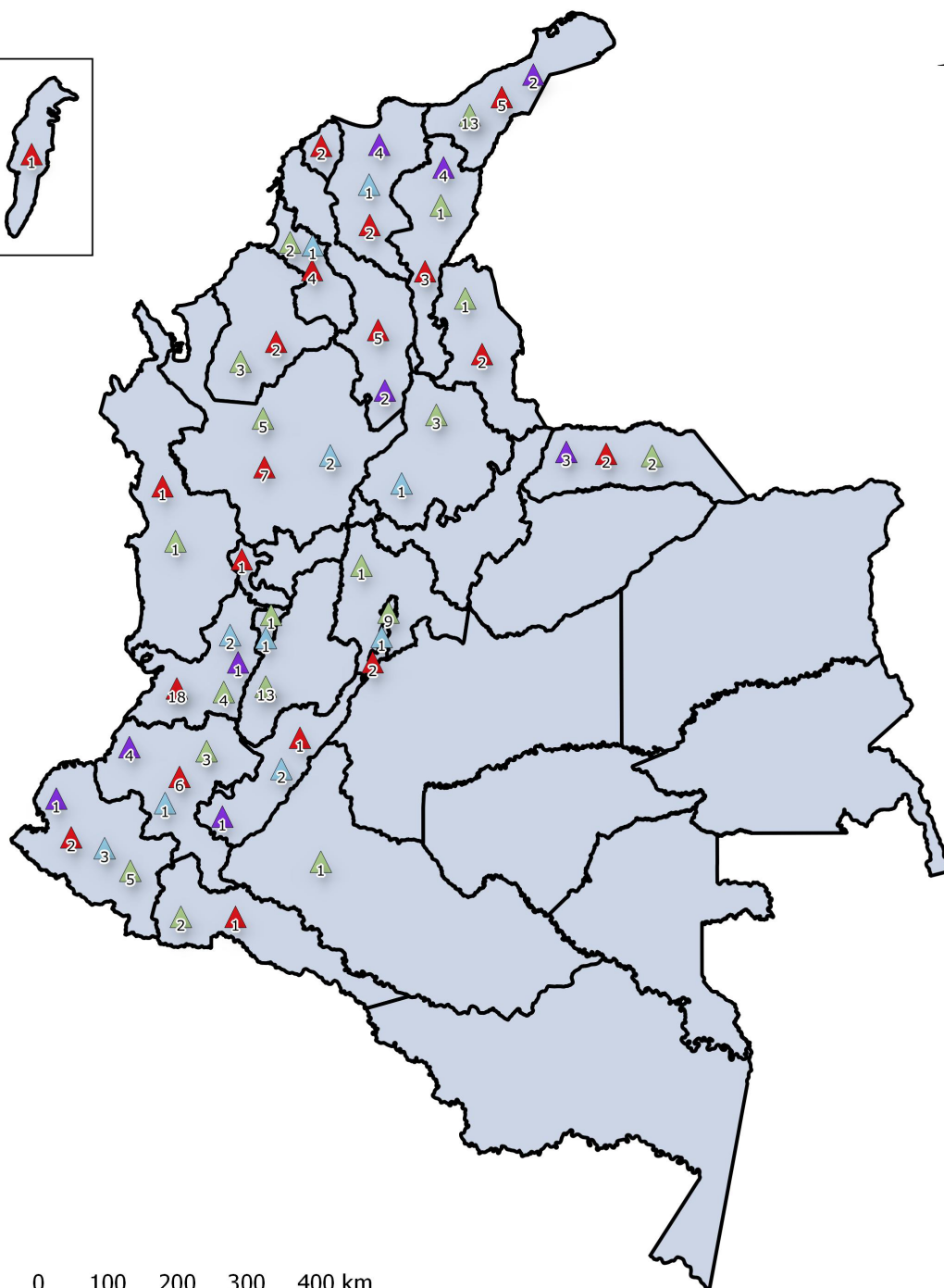
Las víctimas

En cuanto a los perfiles de las víctimas, los funcionarios públicos de elección popular permanecen como el segmento con mayor cantidad de víctimas registradas (40,35%), siendo los concejales (39), los senadores (9) y los alcaldes (8) quienes encabezan las cifras. Por su parte, el segundo grupo lo representan los candidatos³ que en los dos últimos meses ha aumentado significativamente, pasando de 37 a 67 víctimas.

De estos, 47 aspiraban o aspiran a alcaldías, 14 a concejos, 4 a gobernaciones y 2 a asambleas. Por otra parte, 21 funcionarios públicos y 15 miembros de partidos (en su mayoría de oposición y con funciones diversas en los procesos electorales) han sido víctimas de violencia electoral.

³ Esta cifra también incluye a todos los precandidatos registrados antes del 27 de julio de 2019, momento en el que se oficializaron las inscripciones de las candidaturas. . Según nuestros registros 23 víctimas se inscribieron como candidatos.

Violencia electoral por cargo o actividad política del 27 de octubre del 2018 al 9 de septiembre de 2019



173 víctimas en total

- | | |
|--|---|
| <p> Funcionario Público 21 </p> | <p> Miembros de partido 15 </p> |
| <p> Funcionario público de elección popular 70 </p> | <p> Precandidato y/o candidato 67 </p> |

Igualmente, se mantiene la tendencia según la cual los sectores políticos más victimizados son aquellos en crecimiento, es decir, los partidos de oposición y gobierno. Específicamente, desde el 27 de octubre de 2018 la violencia electoral, vista en función de la alineación política, se ha distribuido de la siguiente manera:

1. Los partidos de oposición registran 52 víctimas que reúnen el 30% de todos los hechos. En los últimos dos meses se identificaron 11 nuevos casos en contra de este sector y esto representa una variación porcentual de 26,82%, con respecto a la última fecha de corte.
2. Los partidos de gobierno registran 36 casos, es decir 21% de los hechos, y una

variación porcentual de 44%, equivalente a 11 nuevas víctimas entre el 15 de julio y el 9 de septiembre de 2019.

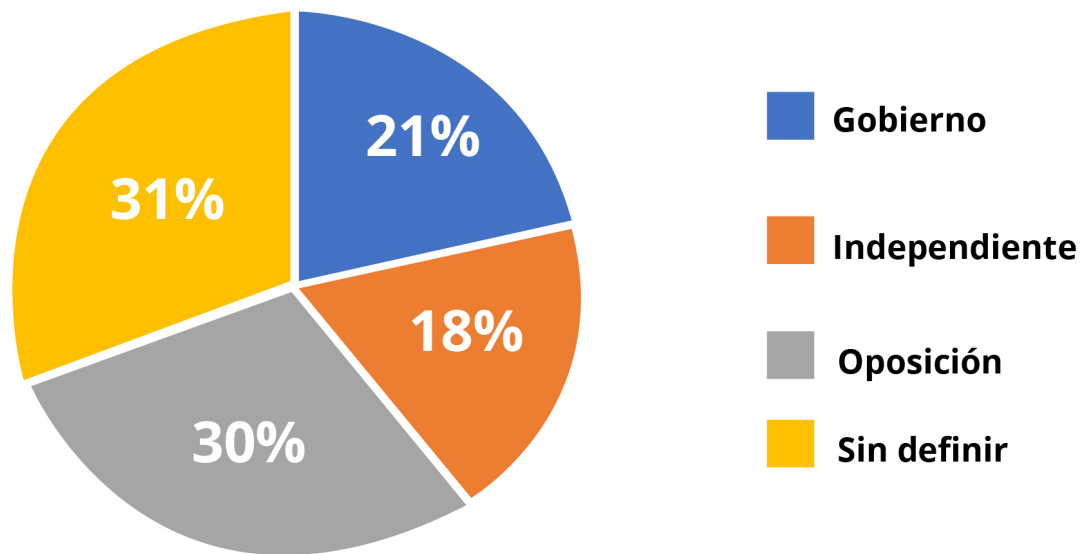
3. Los partidos independientes, que registran 32 víctimas, representan el 18% (45,45% de variación porcentual).
4. Y, finalmente en un 31% de los casos la alineación política de las víctimas se desconoce, debido a que no es posible determinarla a partir de su perfil. Además el acumulado de víctimas se analiza desde el arranque del calendario electoral⁴. La mayoría de las personas sin alineación política identificada son: precandidatos y candidatos (24), funcionarios públicos (20) y funcionarios públicos de elección popular (6)⁵.



4 Tres cuestiones pueden resaltarse: (1) De acuerdo con la definición de violencia electoral del informe también se registran perfiles que no tienen una alineación política. Este es el caso, por ejemplo, de personeros, funcionarios públicos (que no son elegidos por voto popular) o los denunciantes de corrupción. (2) Además, la violencia electoral se analiza desde el comienzo del calendario electoral (27/10/2018), por lo cual en etapas prematuras se registraron precandidatos y aspirantes que no habían definido un partido político. (3) Finalmente, en algunos casos el tipo de colectividad asociada a los perfiles no permite definir una alineación política fácilmente (es el caso de algunos movimientos significativos de ciudadanos).

5 Electos antes de la entrada en vigor del Estatuto de oposición.

Distribución de los hechos por alineación del partido (27/10/2018 - 09/09/2019)

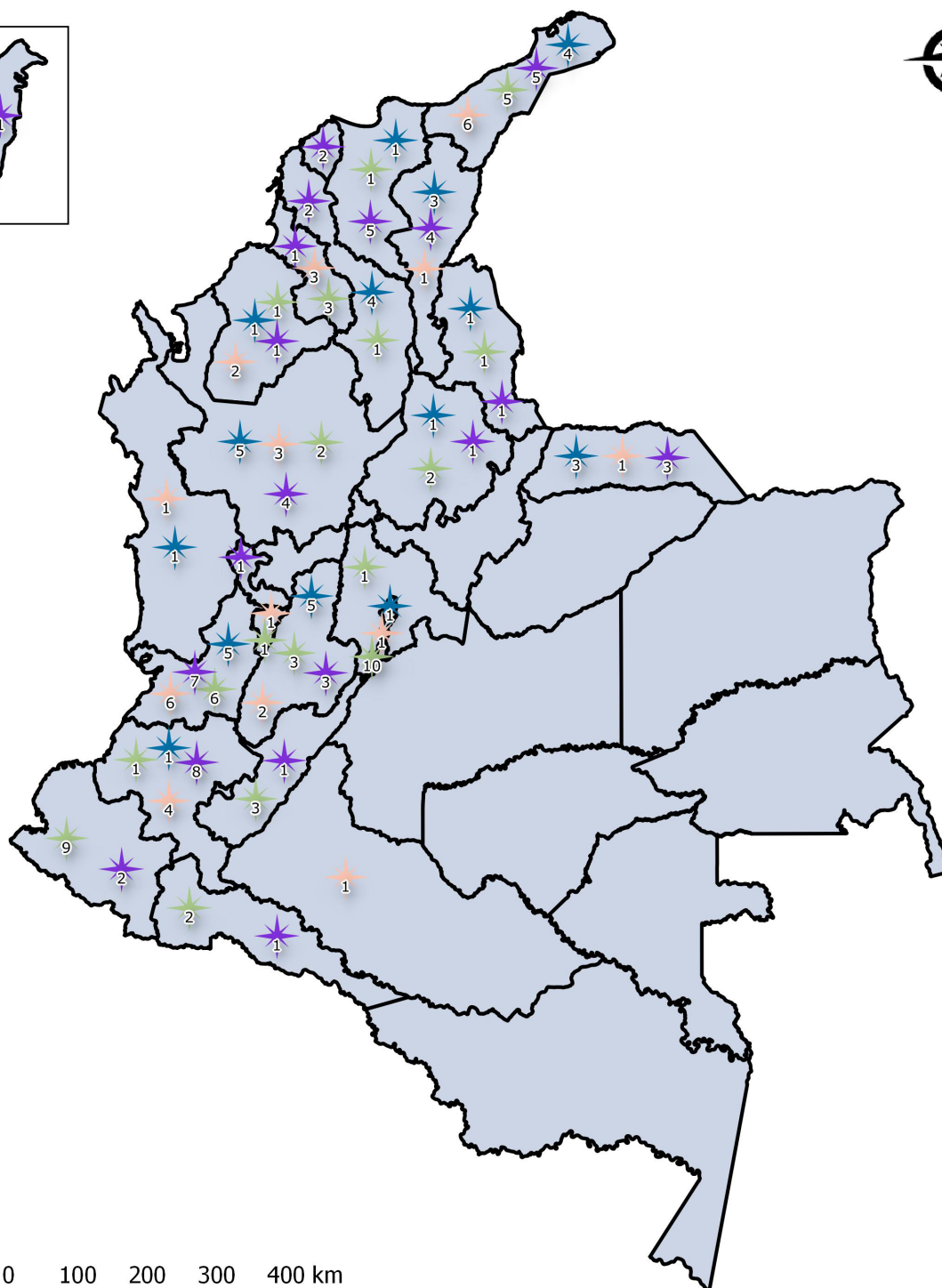
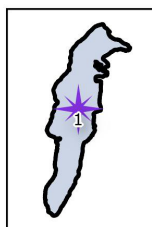


Fuente: elaboración PARES

Asimismo, los cuatro (4) departamentos que registran mayor número de víctimas de acuerdo a su alineación política son: Tolima y Valle del Cauca con cinco (5) casos en contra de miembros de partidos de gobierno, Bogotá con 10 víctimas para el caso de los partidos de oposición y La Guajira, con seis

(6) casos en contra de miembros de partidos independientes. Cabe resaltar que el Valle del Cauca presenta el mismo número de víctimas de partidos independientes que La Guajira con seis (6), con una distribución casi equitativa en función de la alineación del respectivo partido.

Violencia electoral por alineación de partido, organización o movimiento político del 27 de Octubre de 2018 al 9 de Septiembre de 2019



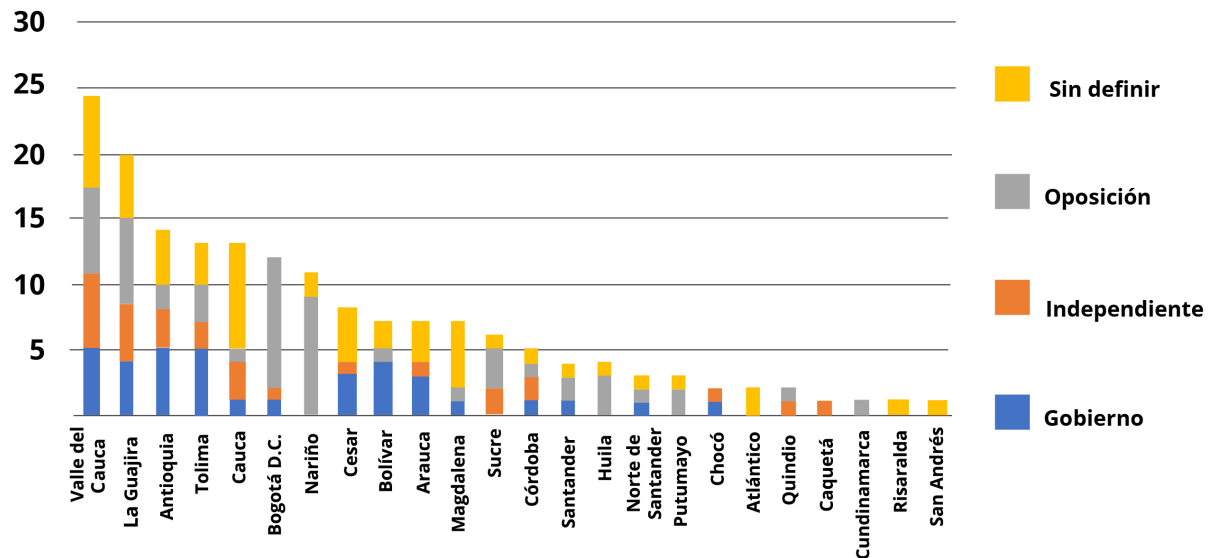
100 0 100 200 300 400 km



- | | |
|--|--|
|  Gobierno 36 |  Movimiento o partido afín oposición 52 |
|  Independiente 32 |  No especificó 53 |

173 víctimas en total

Distribución departamental de personas victimizadas en función de la alineación del partido (27/10/2018 - 09/09/2019)

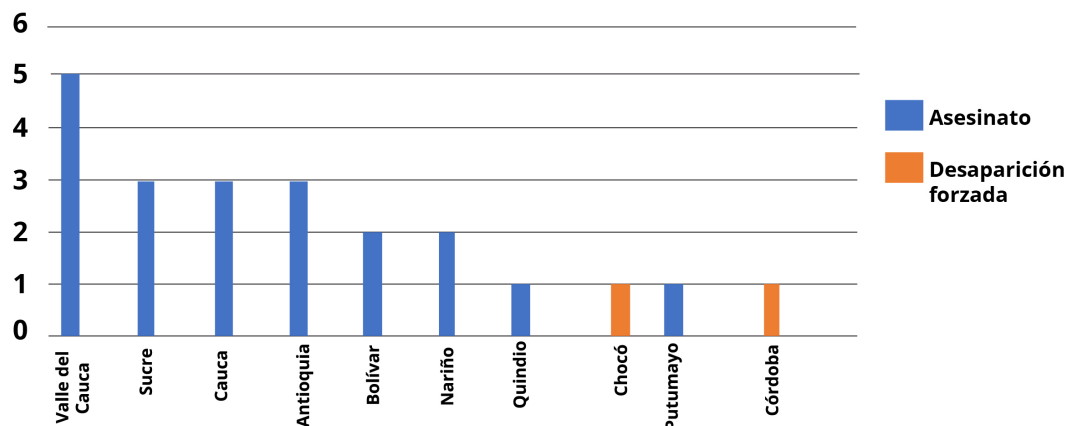


Fuente: elaboración PARES

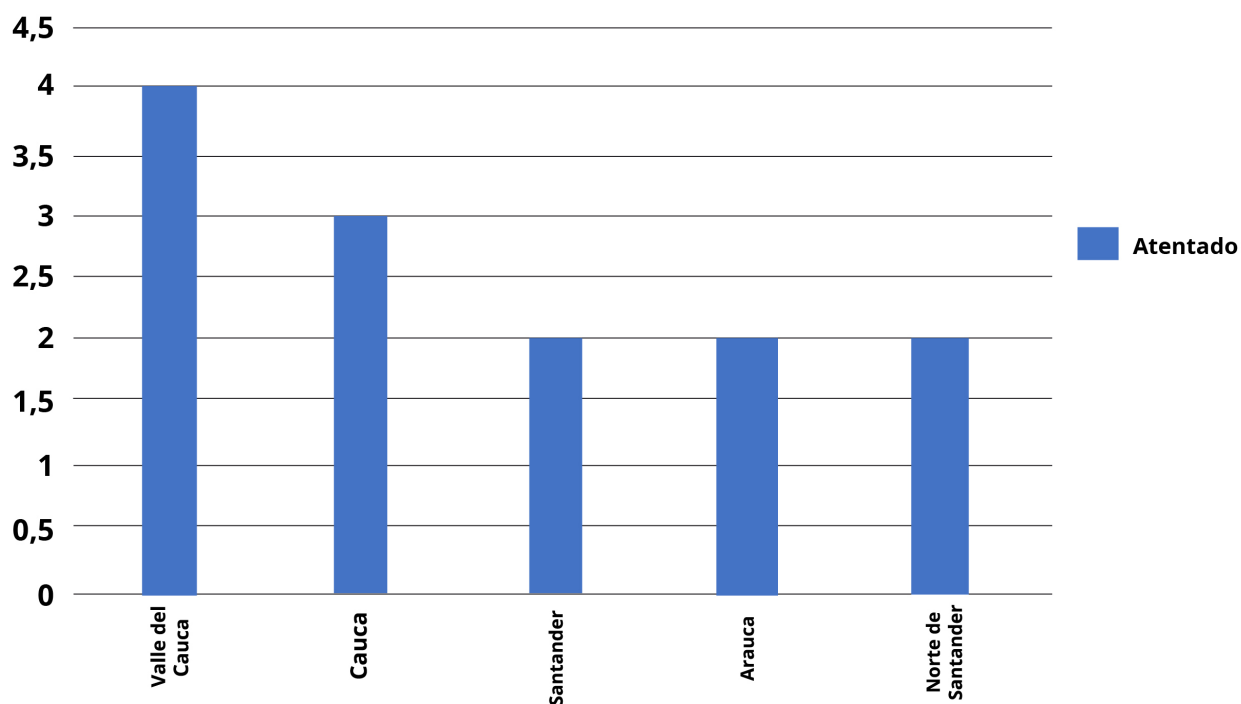
Por otra parte, visto desde los tres tipos de hecho más recurrentes, las víctimas se distribuyen departamentalmente de la siguiente manera:

- **Amenazas:** La Guajira (18), Valle del Cauca (15), Tolima (13), Bogotá (11) y Nariño (9).
- **Asesinatos selectivos:** Valle del Cauca (5), Antioquia (3), Sucre (3), Bolívar (2) y Cauca (2).
- **Atentados:** Valle del Cauca (4), Cauca (3), Santander (2), Arauca (2) y Norte de Santander (2).
- De acuerdo con lo anterior, llama la atención el caso del Valle del Cauca que puntea en cantidad de asesinatos y atentados (violencia letal) al mismo tiempo que figura entre los tres primeros departamentos con mayor número de víctimas amenazadas.

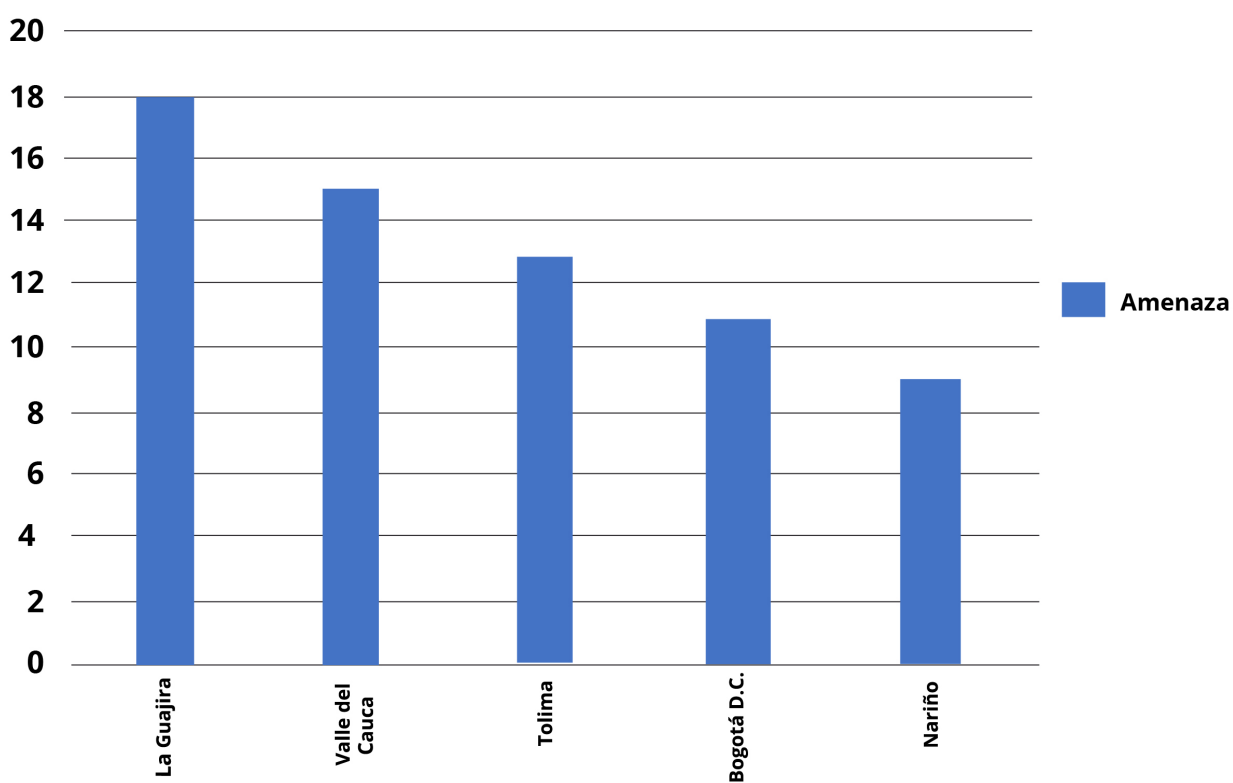
Departamentos con mayor número de asesinatos/ desapariciones forzadas (27/10/2018 - 09/09/2019)



**Departamentos con mayor número de atentados
(27/10/2018 - 09/09/2019)**



**Departamentos con mayor número de amenazados
(27/10/2018 - 09/09/2019)**

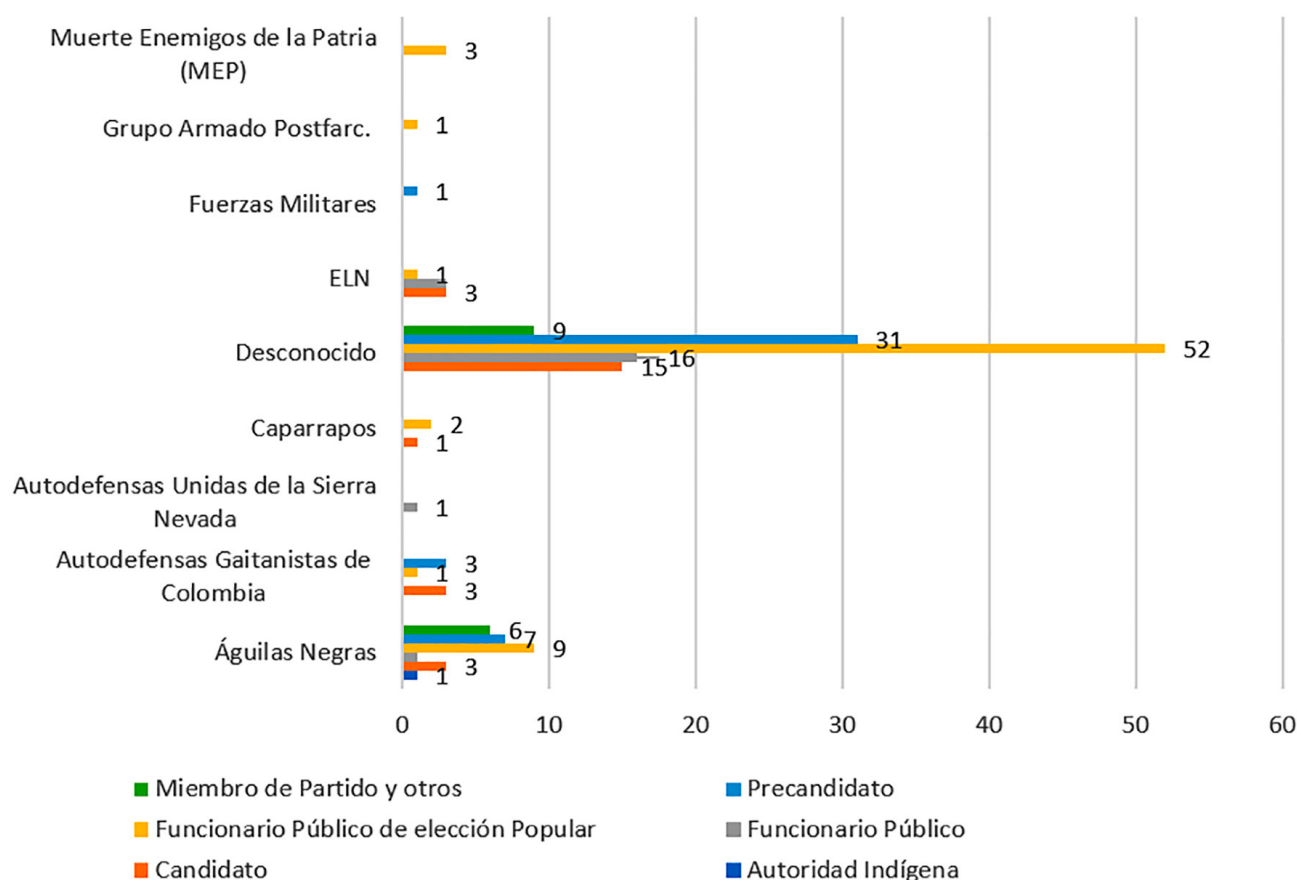


Los perpetradores

En el periodo estudiado en este tercer informe de violencia electoral, no han aparecido nuevos agentes perpetradores asociados a hechos de violencia electoral y, de hecho, como se dijo anteriormente, hasta el 9 de septiembre del presente año se desconoce el 71% los agentes perpetradores⁶.

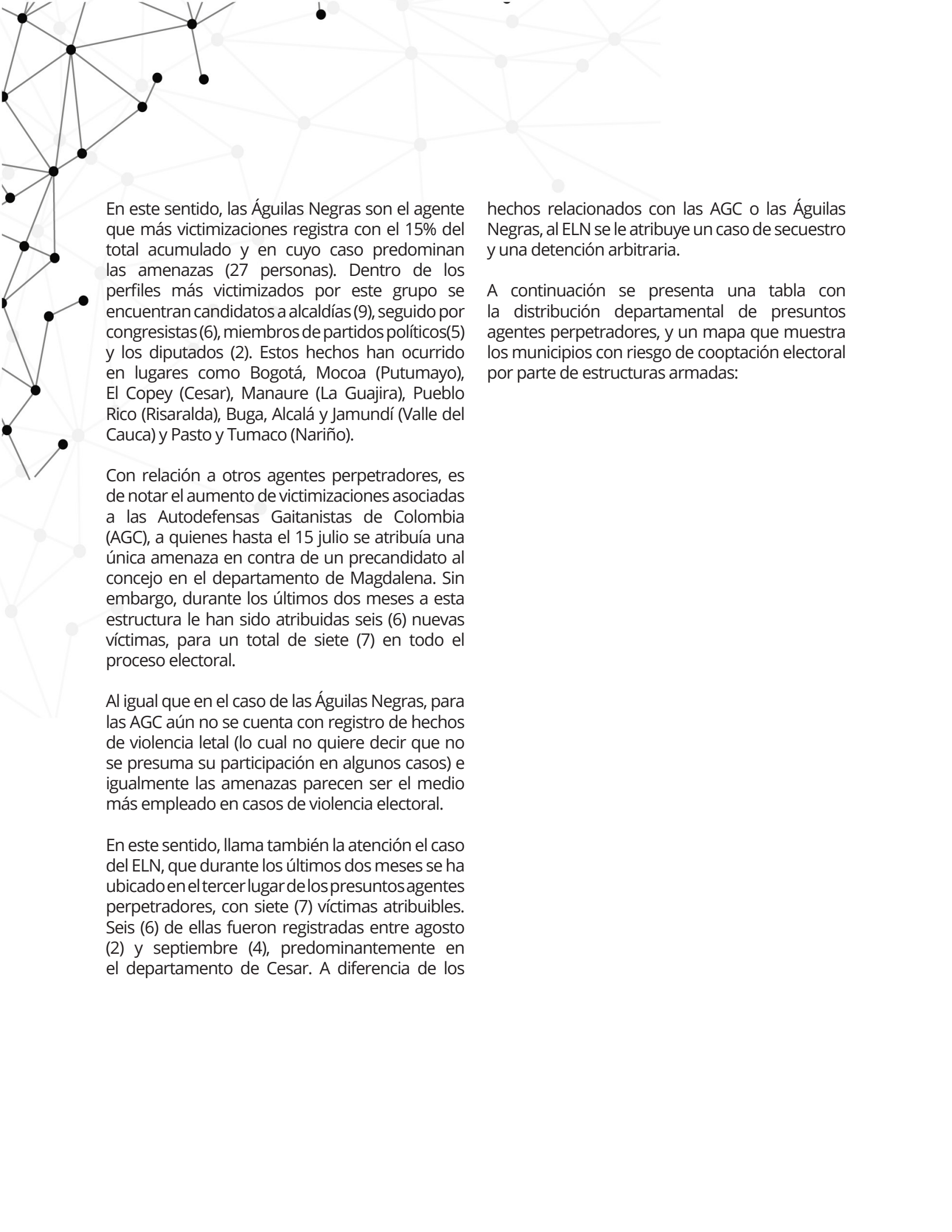
Así, de las 74 amenazas registradas (que suman 128 víctimas), se desconocen el 67,56% de los victimarios y resulta alarmante que en ninguno de los 20 asesinatos ocurridos desde el arranque del calendario electoral, hayan podido identificar autores materiales.

Distribución del perfil de víctimas en función de agentes perpetradores (27/10/2019-09/09/2019)



Fuente: Elaboración propia PARES

⁶ Tendencia es común en otros tipos de violencia política. Por ejemplo, en el caso de líderes y lideresas sociales o de excombatientes de las FARC-EP.



En este sentido, las Águilas Negras son el agente que más victimizaciones registra con el 15% del total acumulado y en cuyo caso predominan las amenazas (27 personas). Dentro de los perfiles más victimizados por este grupo se encuentran candidatos a alcaldías (9), seguido por congresistas (6), miembros de partidos políticos (5) y los diputados (2). Estos hechos han ocurrido en lugares como Bogotá, Mocoa (Putumayo), El Copey (Cesar), Manaure (La Guajira), Pueblo Rico (Risaralda), Buga, Alcalá y Jamundí (Valle del Cauca) y Pasto y Tumaco (Nariño).

Con relación a otros agentes perpetradores, es de notar el aumento de victimizaciones asociadas a las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), a quienes hasta el 15 julio se atribuía una única amenaza en contra de un precandidato al concejo en el departamento de Magdalena. Sin embargo, durante los últimos dos meses a esta estructura le han sido atribuidas seis (6) nuevas víctimas, para un total de siete (7) en todo el proceso electoral.

Al igual que en el caso de las Águilas Negras, para las AGC aún no se cuenta con registro de hechos de violencia letal (lo cual no quiere decir que no se presuma su participación en algunos casos) e igualmente las amenazas parecen ser el medio más empleado en casos de violencia electoral.

En este sentido, llama también la atención el caso del ELN, que durante los últimos dos meses se ha ubicado en el tercer lugar de los presuntos agentes perpetradores, con siete (7) víctimas atribuibles. Seis (6) de ellas fueron registradas entre agosto (2) y septiembre (4), predominantemente en el departamento de Cesar. A diferencia de los

hechos relacionados con las AGC o las Águilas Negras, al ELN se le atribuye un caso de secuestro y una detención arbitraria.

A continuación se presenta una tabla con la distribución departamental de presuntos agentes perpetradores, y un mapa que muestra los municipios con riesgo de cooptación electoral por parte de estructuras armadas:

Distribución departamental de los presuntos agentes perpetradores (27/10/2018 - 09/09/2019)

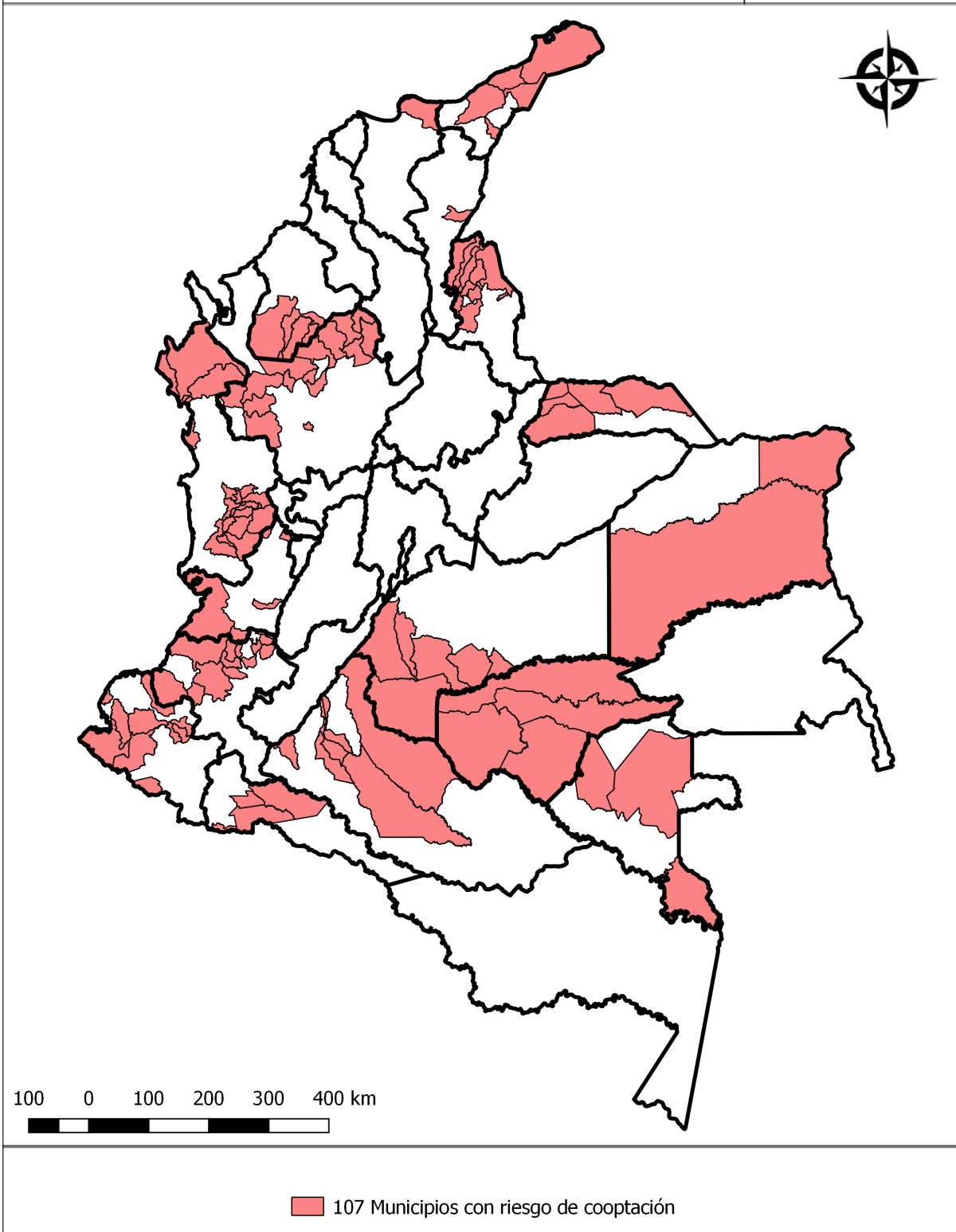
Presunto agente perpetrador	Número de víctimas	Departamentos	Número de hechos por departamento
Desconocido	123	Valle del Cauca	20
		La Guajira	15
		Tolima	13
		Antioquia	13
		Cauca	12
		Magdalena	7
		Bolívar	6
		Arauca	6
		Nariño	5
		Santander	4
		Bogotá D.C.	3
		Norte de Santander	3
		Sucre	3
		Quindío	2
		Córdoba	2
		Cesar	2
		Chocó	1
		San Andrés	1
		Putumayo	1
		Cundinamarca	1
		Caquetá	1
		Atlántico	1
		Huila	1
Águilas Negras	27	Bogotá D.C.	6
		Nariño	6
		Guajira	4
		Valle del Cauca	4
		Huila	3
		Putumayo	2
		Cesar	1
		Risaralda	1
Autodefensas Gaitanistas de Colombia - AGC -	7	Sucre	4
		Cauca	1
		Antioquia	1
		Atlántico	1

Distribución departamental de los presuntos agentes perpetradores (27/10/2018 - 09/09/2019)

Presunto agente perpetrador	Número de víctimas	Departamentos	Número de hechos por departamento
ELN	7	Cesar	5
		Chocó	1
		Arauca	1
Muerte Enemigos de la Patria (MEP)	3	Bogotá D.C.	3
Caparrapos	3	Córdoba	3
Fuerzas Militares	1	Guajira	1
Autodefensas Unidas de la Sierra Nevada	1	Bolívar	1
Grupo Armado Postfarc	1	Cauca	1

Fuente: Elaboración PARES

Riesgo de cooptación electoral por parte de estructuras armadas 2019





SIPARES

SISTEMA DE INFORMACIÓN

Para mayor información y la solicitud de informes, consulte

www.pares.com.co

Elecciones
2019
Colombia

